



Bjurholms kommun
Nordmalings kommun
Robertsfors kommun
Umeå kommun
Vindelns kommun
Vännäs kommun

Samrådsredogörelse

Tillägg till översiktsplan
Strandskydd i Umeåregionen

Tillhör utställningshandling

Innehåll

1. Samråd	4
2. Kommungemensamma yttranden	5
2.1 Myndigheter, kommuner m.fl.	5
2.2 Organisationer	6
3. Kommunspezifika synpunkter, Bjurholms kommun	8
3.1 Myndigheter m.fl.	8
3.2 Organisationer, partier m.m.	8
3.3 Privatpersoner	9
4. Kommunspezifika synpunkter, Nordmalings kommun	12
4.1 Myndigheter m.fl.	12
4.2 Organisationer	13
4.3 Privatpersoner	13
5. Kommunspezifika synpunkter, Robertsfors kommun	14
5.1 Myndigheter, kommuner m.fl.	14
5.2 Organisationer m.m.	14
5.3 Privatpersoner	16
6. Kommunspezifika synpunkter, Umeå kommun	17
6.1 Myndigheter, kommuner m.fl.	17
6.2 Organisationer, kommunala nämnder m.m.	18
6.3 Privatpersoner	22
7. Kommunspezifika synpunkter, Vindelns kommun	25
7.1 Myndigheter m.fl.	25
7.2 Organisationer m.fl.	26
8. Kommunspezifika synpunkter, Vännäs kommun	27
8.1 Myndigheter, kommuner m.fl.	27
8.2 Organisationer, kommunala nämnder m.m.	28
8.3 Privatpersoner	29

1. Samråd

Samråd för Tillägg till översiktsplan- Strandskydd i Umeåregionen har skett under tiden 2012 02 27- 2012 04 10. Under samrådstiden har ett stort antal nya förslag på nya LIS-områden lämnats in av organisationer och privatpersoner. Några av dessa har utretts av respektive kommun under sommaren 2012 och övriga utreds inför nästa planeringsomgång. Tanken är att planen ska revideras varje mandatperiod. Ändringar till följd av inkomna synpunkter framgår av de kommentarer som lämnats till remissyttrandena.

Utställningshandlingen har förtydligats när det gäller möjligheter att åberopa LIS som skäl till lättnader i strandskydd utanför redovisade LIS-områden och förtydligandet har även illustrerats i en ny kartbild över de indelningar i Stad, Kust och Inland som är den bärande principen kring hur strandskyddet hanteras i Umeåregionen.

Inställningen till att tillämpa LIS längs kusten är restriktiv och i synnerhet i Umeå stads närhet medan inställningen är mer tillåtande utanför stadsområden och tillväxtstråk.

Nedan redovisas en sammanställning av föreslagna LIS-områden som tagits bort, tillkommit eller justerats sedan samrådsförslaget i de olika kommunerna. Läs mer i de kommunvisa avsnitten i samrådsredogörelsen.

Bjurholm

Kartor har reviderats gällande LIS-områden vid Stor-Armsjö, Vitvattnet, Storsjön och Mjösjön. Områden som utgått; Agnäs och nordvästra området vid Angsjön.

Robertsfors

Kartor har reviderats gällande Granöudden, Sikeå hamn, Borgarskäret, Långögern samt Norrfjärden.

Nordmaling:

Områden som utgått; Leduåhalsen, Nabben och Kråkskäret. Område som tillkommit; Klubbhamnen.

Umeå:

Utgått som LIS-områden; Gravfors och Holmön. Justeringar av kartor har gjorts gällande; Furunäs, Gravmark, Botsmark, Bullmark, Kalvarskatan/Sundsgrundet/Sandskär/Bjännön. Nya områden har tillkommit i Tavelstö, Gunnismark, Kylören och Tväråmark.

Vindeln

Kartor har justerats gällande Åmsele, Lill-Sandsjön och Stor-Sandsjön Stor-Ramsjön och Ramsele. Inga områden har tillkommit eller helt tagits bort.

Vännäs

Kartor har justerats gällande Vännänget/Slöjdarnas hus och Selet.

2. Kommungemensamma yttranden

2.1 Myndigheter, kommuner m.m.

Länsstyrelsen Västerbotten

Förutom allmänna synpunkter lämnar Länsstyrelsen kommunspecifika kommentarer som presenteras i särskilda kapitelavsnitt.

Länsstyrelsen (Lst) uttrycker att det i lagstiftningen inte definieras vad som är landsbygd eller landsbygdsutveckling i strandnära läge. I de processer och samråd som Umeåregionen haft med länsstyrelsen och de utredningar som mynnat ut i planförslaget har ett flexibelt synsätt med respekt för respektive parts ansvarsområden präglat samråds klimatet.

- Kommentar: Det är planförfattarnas önskan att detta inarbetade klimat får fortsätta att råda så att det rent praktiska arbetet med landsbygdsutveckling i strandnära läge kan ta sin början utan onödig tidsspillan.

- Länsstyrelsen vill ha dokumentet förtydligt vad gäller uppfyllande av MB 7:18d-e för ett antal områden som angetts.

- Kommentar: Dokumentet förtydligas enl önskemål.

- Länsstyrelsen påpekar att berörda samebyar är sakägare och skall ges möjlighet till deltagande och faktiskt inflytande.

- Kommentar: Berörda samebyar ges ånyo möjlighet till särskilt samråd. Samrådet med ställningstaganden redovisas i dokumentet. Skrivning om vinterbete inarbetas i dokumentet.

- Lst vill att dokumentet förtydligas vad gäller föreslagna områdets påverkan på vattenkvaliteten samt uttrycket ” ekologiskt känsliga områden ”, ställningstagandet för respektive område behöver likställas för samtliga kommuner samt utdrag från databasen VISS för de vatten som är i riskzonen.

- Kommentar: Planförslaget redovisar principer och förhållningssätt till vatten och avlopp där långtgående krav ställs på avloppslösningar inom områden där övergödningssproblematik finns. I de recipienter där åtgärder krävs för att uppnå eller bibehålla god status enligt vattenmiljökvalitetsnormerna i vattendirektivet rekommenderas särskild VA-utredning.
- Planförfattarna anser att i en översiktsplanehandling är detta är de krav som rimligen kan ställas, detta mot bakgrund av det låga bebyggelsetryck som råder, speciellt i inlandet.
- Planförslaget ska likställas vad gäller ställningstaganden. Recipienter med anmärkning förhöjda värden av kvicksilver kommenteras ej ytterligare.

- Lst vill ha en redovisning av hur bedömningen av naturvärden är gjord samt med vilken kompetens. De efterlyser en utökad argumentering för de områden som ligger i närhet av Natura 2000-områdena samt en redovisning på karta av skyddsområden.

- Kommentar: Det kan inte ligga inom länsstyrelsens ansvarsområde att bedöma kompetensen hos de som gjort naturvärdesbedömningarna, resultatet däremot kan ju lst bedöma. Påpekandet om Natura 2000 inar-

betas i dokumentet. Skyddsområden redovisas inte särskilt.

- Lst påpekanden om landhöjning/muddring, ansvar för strandskyddsdispenser inom av staten beslutade områden, förtydliganden om brygganläggningar, kulturmiljö, hänsynstagande, avstånd till väg och konsekvenser .

- Kommentar: Inarbetas i dokumentet

Vapstens sameby

Mailutväxling har skett vad gäller LIS-område Torrsjön. Inget yttrande finns från samebyn. Samebyn avstyrker per mail del av föreslaget område vid Vångsjön.

- Kommentar: Inbjudan sker till särskilt samråd om föreslagna områden. Redogörelse från denna inarbetas i dokumentet.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har lämnat kommunspecifika synpunkter. Redovisas för varje kommun.

Trafikverket

Synpunkt om avståndshänsyn för bebyggelse för vägarna E12, 363, 92, järnväg och allmänna vägar.

- Kommentar: Synpunkterna inarbetas i dokumentet.

Skellefteå kommun

Positiv till förslagen, påpekar att dokumentet kunde utvecklas vad gäller områdenas användningsområde samt hur landsbygdsutveckling ska definieras.

- Kommentar: Synpunkterna arbetas in i dokumentet

2.2 Organisationer

Västerbottens Museum

Påpekar att kulturmiljöer är vanliga vid vatten, önskar ett särskilt kapitel i dokumentet som belyser detta samt en del redaktionella ändringar. Museet lämnar även kommunspecifika synpunkter som beskrivs i de kommunspecifika avsnitten.

- Kommentar: Önskemålen tillgodoses i dokumentet

Umeå Marina Forskningscentrum

Påtalar vikten av att undervattensmiljöerna också beaktas vid utpekandet av LIS-områden.

- Kommentar: Resurser saknas för sådana undersökningar. Hänvisning sker till kända inventeringar i förekommande fall.

-Påpekar vikten av gemensamma bryggor, begränsande av muddringar och behov av hög standard på avlopp.

- Kommentar: Beaktats i dokumentet.

TuRe – Föreningen för utveckling av bygden i och runt Taveljö-Rödå.

Föreningen har lämnat in två skrivelser med starkt kritiska synpunkter på hur planförslaget tillkommit och hur det utformats, vidare är en skrivelse inlämnad där man, utöver föreslagna områden, presenterar ett stort antal områden inom Umeå, Vindeln och Vännäs kommuner som lämpliga LIS-områden. Därtill anser man att ett alltför okritiskt anammande av länsstyrelsens förslag till praktisk hantering har rätt inom den tjänstemannagrupp som utarbetat förslaget.

- **Kommentar:** Planförfattarna beklagar djupt det synsätt som förs fram i inlämnade skrivelser av TuRe. Av vad vi kan utläsa av skrivelsen vill kommunerna och TuRe egentligen samma sak, att ett generöst och tillåtande synsätt ska prägla den praktiska tillämpningen av den nya lagstiftningen, speciellt i vad som benämnts Inland i förslaget. Redovisade LIS-områden i tillägget är översiktligt utredda och avvägda mot andra intressen och anses som lämpliga för bebyggelseutveckling. Att redovisa storskaliga LIS-områden enligt förslaget från TuRe skulle innebära att man skjuter fram ställningstaganden huruvida ett område är lämpligt för bebyggelseutveckling eller ej till detalj- eller bygglovskede. Detta genererar konflikter eftersom redovisade LIS-områden generellt måste anses vara lämpliga för bebyggelse för landsbygdsutveckling med hänsyn till andra allmänna intressen som t ex rennäring, riksintressen samt strandskyddets syften som tillgänglighet och bevarandet av stränders naturvärden.

Att redovisa för storskaliga områden där konflikter med andra allmänna intressen måste utredas i ett senare skede leder till onödig långa och dyra detaljplanerings- och bygglovsprocesser.

Därtill är det inte till gagn för landsbygdsutvecklingen att strida med den myndighet satt att överpröva kommunernas beslut enligt dispensskälet LIS. Detta leder till lång ärendehantering och osäkerhet kring sakfrågornas tillämpning. Det förslag om principiell hantering av ärendetypen i Umeåregionens Inland har heller ej föranlett någon anmärkning från länsstyrelsen, vilket tolkas som ett godkännande.

3. Kommunspecifika synpunkter, Bjurholms kommun

3.1 Myndigheter

Länsstyrelsen Västerbotten

Angående cirka hälften av kommunens föreslagna LIS-områden har Länsstyrelsen ansett att en djupare analys och beskrivning av de enskilda områdena måste göras för att dessa möjligen ska kunna pekas ut.

- **Kommentar:** Bjurholms kommun har gjort en kompletterande naturvärdesinventering av alla LIS-områden utom Stor-Tällvattnet och anpassat föreslagna LIS-områden med hänsyn till inventeringsresultaten. En generellt hållen beskrivning av varför utpekade områden bedömts lämpliga har också gjorts i utställningshandlingens kapitel 2.3.1. Djupare analyser av de enskilda LIS-områdena bedöms inte vara relevant i detta skede. När etableringar blir aktuella kommer en prövning i varje enskilt ärende att ske av "om" och för vilka åtgärder strandskyddsdispens kan beviljas.

Stor-Tällvattnet

Länsstyrelsen har synpunkt på kartan över LIS-området.

- **Kommentar:** Synpunkten bedöms inte föranleda någon ändring. Kartorna i planen över föreslagna områden har utformats enhetligt för alla kommuner. Byggnadsverk som måste placeras nära stranden (båthus, bryggor etc.) kan bli aktuella.

Stor-Armsjö

Länsstyrelsen delar inte ställningstagandet att områdena, främst norr om befintlig bebyggelse i Åkernäs och Eriksbacka, kan pekas ut som LIS-områden utan en djupare analys och beskrivning.

- **Kommentar:** Kommunen anser att områdena norr om befintlig bebyggelse i såväl Åkernäs som Eriksbacka kan ge värdefulla bidrag till landsbygdsutveckling, i första hand genom småhusbebyggelse men att även etablering av anläggningar för turism eller annan verksamhet är möjlig.

Lill-Armsjö

Länsstyrelsen anser att då det norra området är obebyggt krävs en djupare analys och beskrivning för att området möjligen ska kunna peka ut.

- **Kommentar:** Kommunen anser att området kan bidra till landsbygdsutveckling. I norr finns bebyggelse i anslutning till området och i den södra delen finns väg till Storstenholmen.

Angsjön

Länsstyrelsen har synpunkt på kartan över det västra LIS-området och anser att det inte stämmer att det utgör ett etablerat fritidshusområde.

- **Kommentar:** Det är en utökning av befintlig fritidshusbebyggelse väster om Bomviken med ytterligare ca 650 meter som föreslås. Byggnadsverk som måste placeras nära stranden (båthus, bryggor etc.) kan bli aktu-

ella. Kartorna i planen över föreslagna områden har utformats enhetligt för alla kommuner. Det nordöstra området utgår då det vid naturvärdesinventeringen bedömts vara skyddsvärt.

Vitvattnet

Länsstyrelsen anser att en djupare analys och beskrivning för området måste göras då det är obebyggt förutom en badplats.

- Kommentar: En utveckling i området bedöms kunna få positiva effekter för byn och närområdet. Bebyggelse finns inom 100 m nord-nordost och sydost om föreslaget område.

Agnäs

Länsstyrelsen är tveksamma till främst norra delen av området på grund av risk för ras och skred.

- Kommentar: Naturvärdesinventeringens sammantagna slutsats är också att området är olämpligt. Synpunkterna beaktas och området tas inte med som LIS-område.

Storsjön

Länsstyrelsen anser att då området är obebyggt förutom en grillplats krävs en djupare analys och beskrivning.

- Kommentar: En utveckling av området bedöms kunna få positiva effekter för byn och närområdet. Exploatering förutsätter en utvidgning av befintlig detaljplan där avloppsfrågor och tillgänglighet för allmänhet med mera ska utredas.

Mjösjön

Länsstyrelsen påpekar att det i Ställningstagande, 1:a stycket, bör stå ... ”Hänsyn ska tas till kulturvärden...”

- Kommentar: Området närmats Kvarnbäcken utgår efter fördjupad naturvärdesinventering.

Trafikverket

Trafikverket har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. De har inget att erinra men förutsätter att sedvanliga remisser kommer att ske. Påpekar att bebyggelse inte ska tillåtas närmare än 30 meter från vägområdet till E12, 363, 92 samt järnväg, och att 12 meter gäller för övriga allmänna vägar.

- Kommentar: Detta beaktas vid prövning av de enskilda dispensansökningarna och anges även i text i utställningshandlingen.

3.2 Organisationer, partier m.m.

Alliansen i Bjurholm

Alliansen i Bjurholm har yttrat sig över ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. Man vill påpeka att Bjurholms kommuns lilla och minskande befolkning har mycket mer mark (och vatten) per innevånare än riksgenomsnittet. Kommunen är i stort behov av att kunna nyttja alla möjligheter att motverka utflyttning och istället upprätthålla och utveckla ser-

vice, boende, verksamheter och arbetstillfällen.

Alliansen anser därför att man även i strandnära lägen som inte är utpekade i planen ska ha en mycket liberal syn på att tillåta bebyggelse för att stimulera en långsiktig utveckling i Bjurholm, att strandskyddsdispenser ska beslutas lokalt av kommunen utan överprövning av Länsstyrelsen. Vidare anser man att planen bör användas på rätt sätt – till att både utveckla, skapa tillväxt och inflyttning till kommunen och samtidigt uppnå miljö- och planeringsmässig hållbarhet. Slutligen vill Alliansen även klargöra att det inte är kommunen som kommer att utveckla och bebygga de utpekade LIS-områdena men att kommunen ställer sig positiv till landsbygdsutvecklande initiativ.

- **Kommentar:** Vi vill hänvisa till stycket ”Framtida utvecklingsprojekt utanför redovisade LIS-områden” i planen. I enskilda ärenden kan alltså det särskilda skälet ”Landsbygdsutveckling i strandnära läge” hävdas och prövas även utanför i denna plan redovisade LIS-områden. Kommunen beslutar i allmänhet om strandskyddsdispens. Alla beslut om dispens ska skickas till Länsstyrelsen, som ska granska kommunernas beslut och vid behov pröva dem enligt 19 kap. 3a § miljöbalken. Observera dock att strandskyddsärenden som avser skyddsområden (t.ex Natura2000 eller naturreservat) som har beslutats av någon annan än en kommun, handläggs av Länsstyrelsen enligt MB 7:18a pkt 2.

Castorskolan

Castorskolans rektor med skolchefsansvar har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. Man ser positivt på arbetet med att tillskapa attraktiva bostadsområden i kommunen och har inget att erinra mot det föreslagna tillägget till översiktsplanen.

Destination Bjurholm

Destination Bjurholm har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. De anser att hela Bjurholms kommun ska utgöra ett LIS-område men även att planen lider brist på lokalt inflytande.

- **Kommentar:** Vi vill hänvisa till stycket ”Framtida utvecklingsprojekt utanför redovisade LIS-områden” i planen. I enskilda ärenden kan alltså det särskilda skälet ”Landsbygdsutveckling i strandnära läge” hävdas och prövas även utanför i denna plan redovisade LIS-områden.

Grannäs byaförening

Grannäs byaförening har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. De anser att även Grannäs, från Studsarvägen i väster och så långt mot Mjösjöby som det finns bebyggelse, ska pekas ut som LIS-område.

- **Kommentar:** Se kommentar ovan för Destination Bjurholm.

Sveaskog

Sveaskog har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. De har önskemål att Bjurholms kommun kompletterar med två områden för fritidshusbebyggelse. Områdena ligger vid Sandsjön på fastigheten Mörtsjöstavaren 2:1 respektive vid Stensvattnet på fastigheten Stensvattnsmarken 3:1.

- Kommentar: Se kommentar till Destination Bjurholm.

3.3 Privatpersoner

John-Ove Eriksson, Ewa Eriksson

John-Ove Eriksson och Ewa Eriksson har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. De anser att ett område på fastigheten Öreström 1:25 intill och norr om fastigheterna Öreström 1:53 och 1:58 ska pekas ut som LIS-område.

- Kommentar: Se kommentar ovan för Destination Bjurholm.

Ruben Näslund

Ruben Näslund har yttrat sig angående ”Tillägg till översiktsplan – Strandskydd i Umeåregionen”. Ruben anser att samrådstiden ska förlängas eftersom han befärar att de flesta berörda inte tycks veta om att det finns planer på ett LIS-område i Mjösjöby.

- Kommentar: Bjurholms kommun har vid utpekande av LIS-områden utgått från sjöar med sammanhållen bebyggelse och anser att det även vid Mjösjön finns konkurrensfördelar med ett strandnära läge för olika typer av företagande och boende. En utökad bebyggelse bedöms kunna utgöra ett viktigt underlag för bibehållande och utveckling av den service som finns närmast i Norrfors (Nordmalings kommun) och Trehörningsjö (Örnsköldsviks kommun). Kommunerna i Umeåregionen har haft en gemensam samrådstid om 6 veckor (27 februari till 10 april) och har valt att göra samrådsförslaget tillgängligt för synpunkter på respektive kommuns hemsida, kommunkontor och kommunbibliotek. Under kommande utställning (minst 2 månader) finns återigen möjligheter för den som vill lämna synpunkter på planförslaget.

4. Kommunspecifika synpunkter, Nordmalings kommun

4.1 Myndigheter, kommuner m.m.

Länsstyrelsen Västerbotten

- Lst lämnar synpunkter om Avafjärden och Nordmalingsfjärden.
 - Kommentar: Synpunkterna inarbetas i dokumentet med rimlighetsaspekt enligt följande; Nordmalingsfjärden: Valet av avloppslösning ska utformas med hänsyn till att övergödning är ett potentiellt problem i Nordmalingsfjärden. Gemensamhetsanläggning bör eftersträvas där så är möjligt. Avafjärden: Valet av avloppslösning ska utformas med hänsyn till risken för övergödning.

 - Lst påpekanden om fornlämningar eller indikationer på fornlämningar i Klöse och Hynghalsböle.
 - Kommentar: Omnämns i dokumentet.

 - Lst synpunkt om varför Falesgrundet utpekats som LIS-område då större delen är obebyggd.
 - Kommentar: Tillkommande bebyggelse ska utformas strukturerat och sammanhållen. Detaljplan krävs.

 - Lst ställer sig tveksam till att Nabben utpekats som LIS-område
 - Kommentar: Nabben utgår som LIS-område.

 - Utvecklad analys och beskrivning krävs för Lill-och Stortannörsavan, främst avseende avloppslösningar för dessa små recipienter
 - Kommentar: Det kommunala ställningstagandet utvecklas med en fördjupad utredning.

 - Påpekande om djupare analys av Kråkskäret
 - Kommentar: Kråkskäret utgår som LIS-område.

 - För Sikhällan, Lekatthällan och Vitören anser länsstyrelsen att LIS-område bara kan komma ifråga inom etablerade områden.
 - Kommentar: Det är också kommunens åsikt, försiktig förtätning av befintlig bebyggelse kan bara komma i fråga. Sammanhängande obebyggda områden ska förbli obebyggda.

 - För Lotshamnen påpekats att området ingår i kommunens kulturmiljöprogram.
 - Kommentar: Inarbetas i dokumentet
- Övrigt: Föreslaget område Leduåhalsen utgår som föreslaget LIS-område.

Skogsstyrelsen

Hänsyn bör tas till fornlämningar vid Vångsjön och dito för Lögdeälvleden vid Klöse

- Kommentar: Synpunkterna inarbetas i dokumentet

4.2 Organisationer m.fl.

Västerbottens Museum

Kritik riktas mot att dokumentet inte omnämner kulturhistoriska lämningar i Klöse, Hynghelsböle, Klubbhamnen och Mullsjö by.

- Kommentar: De påtalade kulturhistoriska lämningarna inarbetas i dokumentet med en skrivning om hänsynstagande. Varför de föreslagna områdena med en ytterst blygsam tillkommande bebyggelse skulle menligt inverka på dessa framgår inte av Västerbottens Museum's yttrande.

4.3 Privatpersoner

Carl-Gunnar Gustafsson

Önskar erhålla dispens från strandskyddet för avstyckade obebyggda tomter inom strandskyddsområdet.

- Kommentar: Frågan lyfts principiellt med länsstyrelsen.

Anders och Catarina Molin

Önskar utökning av LIS-området vid Lill och Stortannörsavan mot havskusten.

- Kommentar: Ställningstagande efter förhandling med lst.

Östen Möller, Ulf Möller och Daniel Edlund

Önskar att LIS-område inrättas på Örtesund 2:8

- Kommentar: Se ovan

Ulla och Carl-Olof Boström

Lämnat ett PM med synpunkter på ev LIS-område på Sikhällan-Lekatthällan-Vitören.

- Kommentar: Ev tillkommande bebyggelse skall vara en försiktig förtätning av befintlig bebyggelse. Planförslaget förtydligas på den punkten.

Jonas, Fredrik och Olov Noren

Önskar utökning av LIS-områdena på Granön och Kvillskär.

- Kommentar: Ställningstagande efter förhandling med lst.

5. Kommunspecifika synpunkter Robertsfors kommun

5.1 Myndigheter, kommuner m.m.

Länsstyrelsen Västerbotten

De södra LIS-områdena skapar en koncentration av befintlig och kommande bebyggelse, länsstyrelsen anser att riskerna med det ska behandlas i texten. Ett antal områdesspecifika synpunkter lämnas såsom;

-Vid Granöudden kan udden utgöra ett viktigt besöksmål varför länsstyrelsen är tveksamma till utpekande som LIS-område.

-Att Sikeå hamn ingår i kommunens program för kulturmiljövård bör framgå i texten. Länsstyrelsen är ytterst tveksam till sydöstra LIS-området.

-Borgarskäret är enligt yttrandet ett mycket tveksamt område förutom vid den befintliga vägen.

-Långögern är ett mycket tveksamt område enligt yttrandet, då det har höga naturvärden.

-Vid Norrfjärden är länsstyrelsen mycket tveksam till området runt Västerbakvattnet på grund av att höga naturvärden förekommer.

- Kommentar: Motivering till valet av de södra områdena utvecklas i texten. Udden vid Granöudden utgår som LIS-område. Kulturmiljön vid Sikeå hamn kommer att behandlas utförligare i handlingen och det sydöstra LIS-området utgår. Området vid Borgarskäret minskas. Området vid Långögern minskas. Vid Norrfjärden ändras utbredningen av LIS-området till att inte beröra så stor del av Västerbakvattnet.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen uttrycker i sitt yttrande att hänsyn bör tas till den nyckelbiotop som finns vid Långögern.

- Kommentar: LIS-området vid Långögern minskas och dras upp en bit från stranden.

5.2 Organisationer m.fl.

Västerbottens museum

-Museet uttrycker i sitt yttrande att Robertsfors kommun inte nämnt i handlingen att hänsyn ska tas till kulturvärden som finns i de områden som pekats ut som LIS-områden.

-För området vid Sikeå hamn bör det tydligare framgå att området är utpekad i kommunens program för kulturmiljövård.

- Kommentar: De områden som Robertsfors kommun pekat ut bedöms i de flesta fall inte ha några kulturhistoriska värden att ta hänsyn till. Landhöjningen har gjort att de utpekade områdena för inte så länge sedan var vattentäckta och därför synes det osannolikt att fornlämningar finns vid dessa stränder. De kulturhistoriska värden som finns att ta hänsyn till, har omnämnts i texten. Att Sikeå hamn är utpekad som bevarandevärd i kommunens program för kulturmiljövård förtydligas i

handlingen.

Naturskyddsföreningen i Robertsfors

Föreningen anser att tidpunkten för inhämtande av synpunkter är fel, då naturvärden inte kan bedömas på vintern. Vidare anförs i yttrandet att havskusten bör bevaras oexploaterad och att kommunala naturreservat bör inrättas.

- Kommentar: Robertsfors kommun har tagit stor hänsyn till de naturvärden som finns längs kusten vid utpekandet av LIS-områden. Förslaget utgår från kustinventeringen som finns att ta del av på kommunens hemsida. Det är mestadels fråga om förtätningar av befintliga bebyggelseområden. Robertsfors kommun saknar resurser för inrättande av nya reservat. Kommunens enda egna mark vid kusten finns vid Killingsand och är redan ett Natura-2000-område. Handlingen kommer att omarbetas till att innehålla mindre utbredda områden vid kusten.

Norra Norrfjärdens ekonomiska vägförening

-Föreningen uttrycker i sitt yttrande oro för den ökade belastningen på området vid Norrfjärden avseende vägar och vattenledningar. Vägen till området är dålig och är redan i dagsläget i behov av förstärkningsåtgärder.

-Vattenledningarna är dåliga och vid utökning av antalet fastigheter som ansluts skulle ledningsnätet behöva rustas upp och kapaciteten i nätet ökas.

-Föreningen anser att området vid Kyrkögern är olämpligt som LIS-område på grund av dess utsatta läge med grov sjö och låglänta terräng.

- Kommentar: Väg- och vattenfrågan löses vid en eventuell exploatering i området. Exploatering ska föregås av detaljplan. Kyrkögern utgår ur handlingen.

Gunsmark- Grimsmarks intresseförening

Föreningen ifrågasätter lagligheten i att Umeåregionen tillsammans tagit fram ett tillägg till översiktsplanen. En översiktsplan gäller i en kommun och handlingen bör ha fått beteckningen regionplan istället. Eftersom varje kommun ska avgöra var LIS pekas ut strider handlingen mot lagstiftningen.

Föreningen anser att Robertsfors kommun strider mot miljöbalken då bara områden vid kusten pekats ut. Områden i inlandet skulle på ett bättre sätt gynna landsbygdsutvecklingen. Föreningen kräver att handlingen omarbetas till att i första hand gälla sjöar och vattendrag i byar och tätorter som byaföreningar och samhällsråd föreslagit.

- Kommentar: Handlingen är inte att betrakta som en regionplan. Att Umeåregionen samarbetat vid framtagandet av handlingen kan ses som ett effektivare resursutnyttjande. Robertsfors kommun kommer bara att anta de allmänna delarna av handlingen samt det som specifikt gäller Robertsfors kommun, varför handlingen kan betraktas som ett tematiskt tillägg till kommunens översiktsplan. Robertsfors kommun saknar en heltäckande inventering av natur- och kulturvärden vid kommunens alla sjöar och vattendrag på samma sätt som inventeringen vid kusten. Kommunen har därför bedömt att de all-

männan principerna för utpekande av LIS-områden ska gälla vid ansökningar om lokalisering i inlandet. Arbetet pågår för att försöka möjliggöra en inventering av förekomst av natur- och kulturvärden vid sjöar. Förslag till områden i inlandet kommer därför att inarbetas till nästa revidering av handlingen. Kommunens förhoppning är att intresset ökar för landsbygdsutveckling kring våra sjöar.

Sveaskog

Sveaskog önskar att handlingen kompletteras med västra stranden av Bjännsjön.

- Kommentar: Robertsfors kommun har många sjöar och det har inte varit möjligt att naturvärdesinventera dem alla. Kommunen har därför bedömt att de allmänna principerna för utpekande av LIS-områden ska gälla vid ansökningar om lokalisering i inlandet. Vid förfrågan kan Bjännsjön utredas som ett eventuellt LIS-område.

5.3 Privatpersoner

Mattias Lindmark, Karl-Henrik Lindmark och Lena Lindmark

Föreslår en utökning av föreslaget område vid Nyhamnsfjärden till att även omfatta Vitnäsudden och Lill-Kvasjön.

- Kommentar: Robertsfors kommun har varit restriktiva vid utpekandet av uddar, då dessa ofta är viktiga besöksmål. I området finns flera andra utpekade LIS-områden varför kommunen önskar undanta Vitnäsudden från exploatering. Robertsfors kommun har många sjöar och det har inte varit möjligt att naturvärdesinventera alla. Kommunen har därför bedömt att de allmänna principerna för utpekande av LIS-områden ska gälla vid ansökningar om lokalisering i inlandet. Vid förfrågan kan Lill-Kvasjön utredas som ett eventuellt LIS-område.

Anders Nilsson

Anders Nilsson önskar att området vid Lill-havet tas med i handlingen som ett LIS-område.

- Kommentar: Lill-havet har vid kustinventeringen bedömts ha höga naturvärden varför Robertsfors kommun ansett att området inte lämpar sig som LIS-område.

6. Kommunspecifika synpunkter, Umeå kommun

6.1 Myndigheter, kommuner m.fl.

Länsstyrelsen Västerbotten

-Lst påpekar att det finns en fornlämning i nordvästligaste delen av LIS-området Inneråträsk med okänd utbredning.

- Kommentar: Planhandlingen kompletteras med skrivning om hänsynstagande.

-Klappmyrbäcken som berör det föreslagna LIS-området i Furunäs är inte strandskyddad enligt tidigare beslut.

- Kommentar: Det är korrekt. Planhandlingen justeras. Planhandlingen kommer att kompletteras med avgränsning av generellt strandskydd i Västerbottens län enligt Länsstyrelsens beslut från 1979 och regeringsbeslutet från 1989.

-Av dokumentet ska framgå att utpekade LIS-område i Skeppsvik är beläget i anslutning till Natura 2000-områdena Skeppsviksskärgården och Sävaråns utlopp.

- Kommentar: Planhandlingen kompletteras.

-Lst anser att en djupare analys bör göras för Kalvarskatan, Sundsgrundet och Bjännön om de ska pekas ut som LIS-områden.

- Kommentar: LIS-tanken inom områdena är att tillåta en viss småskalig bebyggelse på Kalvarskatan, Sundsgrundet och Sandskär. Detta kan i sin tur finansiera utvecklingen av Rönnskär och Tormulen till ett kustnära friluftsområde genom anläggande av en gång- och cykelbro till Sandskär och Rönnskär samt anlägga besöksmål på Rönnskär. Bebyggelsen detaljplanläggs och stor hänsyn tas till natur- och friluftssintressen. Landbygdsutvecklingen ses här inte enbart i form av bebyggelse utan mera som utveckling av kustnära attraktiva friluftsområden. Ställningstaganden i planhandlingen kommer att förtydligas och kompletteras. Bjännön däremot ses som ett lämpligt utvecklingsområde för turistnäring. Se ställningstaganden i kustplanen.

Skogsstyrelsen

-Skogsstyrelsen föreslår ett antal kompletteringar kopplat till föreslagna LIS-områden. Man skriver att hänsyn bör tas till vattentäkt i Tavelnsjö och för Flurkmark bör hänsyn tas till kulturlämning i form av kvarn samt hänsynskrävande arter. Gällande Botsmark bör den fasta fornlämningen som finns inom området beaktas. Vidare finns hänsynskrävande arter och kulturlämningar i närheten av LIS-områdena Gravmark och Furunäs. Det finns vidare hänsynskrävande arter nära vattentäkten i LIS-området för Bullmark. Slutligen lyfts kulturlämningar i Skeppsviksområdet. Underlag saknades för Holmön varför ställningstaganden inte kunnat göras.

- Kommentar: Planhandlingen kompletteras med riktlinjer om hänsynstagande.

6.2 Organisationer, kommunala nämnder m.fl.

Västerbottens museum

-Stor hänsyn bör tas till kulturvärden i form av synliga spår efter t.ex. lastageplats och skeppsvarv för Skeppsviksområdet.

- Kommentar: Planhandlingen kompletteras i ställningstagandena.

Sveaskog

-Önskemål om komplettering av ett område vid Bäcksjön.

- Kommentar: Bäcksjön är ett av Umeås i princip obebyggda sjöar och en värdefull resurs för friluftsliv där ny bebyggelse inte är prioriterad. Området pekas ut som ett tyst friluftsområde i Fördjupningen för Umeå.

Centerpartiet

-Större och vidare grepp borde tagits och Umeå kommun borde föreslagit fler områden likt Umeås kranskommuner gjort. Partiet är besviken på att det pågående arbetet inte varit mer känt. En mer vidgad inventering borde gjorts av lämpliga LIS-områden. Taveljön bör i sin helhet vara ett LIS-område.

- Kommentar: Grannkommunerna har föreslagit de flesta områden längs kusten. Umeå kommun arbetar med en egen översiktsplan för kusten där möjligheterna för framtida bebyggelseutveckling ingår. LIS-planen redovisar enbart de områden där landsbygdsutveckling blir ett kritiskt skäl för dispens eller upphävande av strandskydd. För andra områden som redovisas inom kustplanen finns möjligheter till dispens eller upphävanden enligt de sex särskilda skälen som finns uppräknade i lagen. Områdena i inland har huvudsakligen tagits fram på förslag av byarna. Det finns några få områden i Botsmarks trakt som Umeå kommun har tagit fram för att på sikt stödja underlaget till lokal försörjning och infrastruktur. Generellt är alla områden översiktligt bedömda mot andra allmänna intressen och anses lämpliga för bebyggelse. Att redovisa större och fler områden på ett översiktligt sätt skulle innebära att prövningen, om ett område är lämpligt för bebyggelse eller ej, hänskjutas detaljplaneskedet. Eftersom varje redovisat område i LIS-planen väcker förväntningar att området anses som lämpligt för bebyggelse är det inte förenligt med översiktsplanens syfte att redovisa hela sjöområden som LIS-områden.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Tillstyrker förslaget.

-De medtagna bedömningsgrunderna borde kompletteras med bedömningsgrund för klippvallar.

- Kommentar: Bedömningsgrunder för stränders naturvärden kompletteras med ett avsnitt om Klippvallar.

-Förtydligande behövs huruvida riktlinjer för klimatförändringar gäller hela planområdet eller kusten.

- Kommentar: Ras och skredrisker påverkas också av klimatförändringar, samtidigt att extremvädret med ihållande regn- eller skyfall förväntas att tillta. Riktlinjerna för klimatförändringar samt ras och skred förtydligas.

-Ändamålet med varje LIS-område bör formuleras.

- Kommentar: Utpekade områden stöder bebyggelsestrukturen och tillkommande bebyggelse i dessa lägen anses bidra positivt till landsbygdsutveckling. I huvudsak är ändamålet bostadsbebyggelse. Tre områden pekas ut i Umeå kommun för utveckling av näringsverksamhet nämligen Vallberget, Bjännön och Skeppsvik.

-Begreppet utredningsområde är olämpligt då det ej har stöd i lagtexten.

- Kommentar: Utredningsområden redovisas inte i karta. Föreslagna områden läggs istället i en utredningslista. Tanken är att planen ska revideras varje mandatperiod och i planen redovisas endast utredda områden som avvägrats översiktligt och bedöms lämpliga för bebyggelse.

-För Mickelsträsk bör ställningstaganden kompletteras att hänsyn ska tas till landskapsbilden speciellt i området mellan Mickelsträsk och Storavan.

- Kommentar: Planhandlingen kompletteras.

-För Skeppsvik bör förtydligas att Hällskär inte är lämpligt för bostadsbebyggelse.

- Kommentar: Hällskär är ett område som pekas ut för utveckling av turism- och besöksnäring såsom camping, aktiviteter etc och som fungerar stödjande för utveckling av Skeppsvik som framtida knutpunkt för turism och besöksnäring kopplat till havet.

-Hur olika områden uppfyller miljö kvalitetsnormen för vatten bör behandlas i dokumentet. Konsekvensmatrisen är svårläst och behöver förtydligas.

- Kommentar: Handlingen kompletteras i de fall då områden gränsar till vattenförekomst där risk finns att miljö kvalitetsnormen för vatten inte uppnås.

Holmsund-Obbola kommunalnämnd

-Inget att erinra.

Hörnefors kommunalnämnd

-Saknar samstämmighet med kustplanen men har inget att erinra.

- Kommentar: Planhandlingen kompletteras med ett avsnitt om hur planen förhåller sig till kustplanen.

Sävar kommunalnämnd

-Ställer sig bakom planens ställningstaganden.

Socialnämnden

Påtalar vikten av att tillgänglighetsaspekter beaktas i det fortsatta planeringsarbetet men i övrigt berör inte planen Socialnämndens verksamhetsområde.

UMEVA

-Etableringar nära vatten innebär i de flesta fall att spillvatten blir svårare att

hantera. Olika spillvattenlösningar måste studeras noggrant för val av bästa lösning. Ansvaret för erforderliga installationer görs för anslutning till enskild eller gemensam reningsanläggning alternativt till det kommunala ledningsnätet åvilar fastighetsägaren. Dagvatten ska hanteras så föroreningar reduceras. Genomtänkt höjdsättning är därför viktigt. I övrigt inga synpunkter.

- Kommentar: Planförfattarna har inte andra synpunkter. Se riktlinjer under avsnittet Vatten och avlopp i planhandlingen.

Jämställdhetsutskottet

-Bifaller förslaget och lyfter vikten av fungerande kollektivtrafik samt att områden fortfarande bör vara tillgängliga för rekreation. Man ser det som intressant med en fördjupning kring sociala hållbarhetsaspekter och Aalborgåtagandena t.ex.

- Kommentar: Se kommentar till TuRe i det kommungemensamma kapitlet.

Haddinge bys samfällighetsförening via Roger Jonsson

Haddinges samfällighet via Patric Åström

Sunnansjö byalag via Hans-Eric Forsman

Tavelsjö samfällighetsförening via Almer Holmberg

Tavelsjöbygdens LRF-avdelning via Per-Gunnar Olofsson

IOGT-NTO Tavelsjöbaden via Eric Lindström

Medmänniska, Tavelsjöprojektet

Ovan listade organisationer har insänt yttrande till stöd för den skrivelse som gjorts av Föreningen TuRe daterad 2011 04 28. Skrivelsen uttrycker att LIS ska gälla vid alla sjöar och vattendrag inom Tavelsjö- och Rödåbygden. Se kommentar till TuRe i det kommungemensamma kapitlet.

Tavelsjö församling och TuRe

Tavelsjö församling och TuRe samverkar kring en förstudie för att utreda nya former för äldreboende med målet att bygga ut ett serviceboende i närheten till kyrkan. De har uppvakttat politiker och tjänstemän vid Umeå kommun för att redogöra för projektet.

- Kommentar: Projektet bedöms att falla väl in inom landsbyggsutvecklingsbegreppet. Ett nytt LIS-område kan utredas mellan Sjöbacka och Tavelsjö kyrka.

Stefan Marklund, Roger Moström, Bo Persson

Föreslår Storhäggsjö som LIS-område.

- Kommentar: Utreds inför kommande revidering av planen. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

Hörneå samfällighetsförening via Åke Gunnarsson

Föreningen ser det som svårt att förstå hur Bjännön ska kunna nyttjas för besöksnäring och föreslår istället att Bjännön ska användas för fritidshusbyggande med småbåtshamn.

- Kommentar: Bjännön pekas i kustplanen ut som en av tre lämpliga områden för utveckling av besöksnäring medan utveckling av bebyggelse hänvisas till andra platser. En princip för utpekande av platser för bebyggelse har varit att komplettera befintlig bebyggelse. Bjännön är istället glest bebyggd och lämplig för utveckling av besöksnäring med sitt fina läge mot havet. I Norrbyområdet finns därtill en stor reserv för tillkommande bebyggelse inom antagna detaljplaner.

Sävar och Ytterbodas samfällighetsföreningar gnm Sture Tjernberg

-Önskar att text omarbetas då det bedöms försvåra tänkt exploatering i Skeppsvik som diskuterats utifrån materialet i den så kallade kustplanen. Exploatering har inte varit aktuellt väster om vägen. Föreningen avser söka detaljplan för östra sidan om vägen. Förtätning med 10 tomter på Gergrundet, söder om byn bör också vara möjligt liksom uppförande av små övernattningsstugor på någon av öarna inom Ytterboda samfällighet för uthyrning för allmänt ändamål.

- Kommentar: Öster om vägen finns det enda tillgängliga strandavsnittet mellan Bådgrundet och Skeppsvik där det dessutom finns möjlighet till en liten småbåtshamn. Förtätning i Skeppsvik handlar i första linje om att utveckla Skeppsvik som en målpunkt för turism och besöksnäring och där tillkommande bebyggelse som fritidshus ska vara en komplettering till underlag för infrastruktur. Ny bebyggelse för boende och fritidshus anpassas till den övergripande målsättningen att utveckla området för turism och därmed hålla det allmänt tillgängligt längs de resterande orörda stränder. Utmaningen kopplat till övernattningsstugor på någon av öarna gäller t.ex. avloppsfrågor och lämpliga platser bör utredas.

Hörnefors båtklubb

-I det fall en bro anläggs mellan Sandskär och Rönnskär är det viktigt att den inte utgör hinder för fritidsbåtar att nyttja denna inre farled. Höjden bör vara minst fyra meter. Sundet bör breddas och muddras. Alternativ farled är den yttre led som går norr om Norrbyskär vilket innebär en omväg i delvis öppen sjö. Farleden har underhållits av Transportstyrelsen men är under utredning om nedläggning.

- Kommentar: Riktlinjerna kompletteras med skrivning om att bron inte bör utgöra hinder för trafik med mindre fritidsbåtar i sunden mellan Sand- och Rönnskär.

Ivarsboda byamän

-Lämnar en rad förslag på LIS-områden längs kusten, t.ex. föreslås alla etablerade områden definieras som LIS liksom de områden som pekas ut i kustplanen. Beslut om utökat strandskydd upp till 300 meter bör aldrig tas. Fler parkeringsplatser föreslås i Ivarsboda för pendlare samt ett ökat samarbete med Robertsfors kommun gällande området kring Norrfjärdskajen för skapandet av ett maritimt centrum och kommunikationsnav. Byamännen menar att kommunen frånhävdats sig möjligheten att förstärka landsbygdens utvecklingspotential med planens anda. Därtill spås konsekvenserna av tillämpning av strandskyddet enligt Länsstyrelsen skrift bli förödande.

- Kommentar: Lagstiftarnas utgångspunkt är att inställningen till etablering av LIS-områden längs kusten ska vara restriktiv. Möjligheten

ter till ny bebyggelse i havsnära lägen i Umeå kommun saknas dock inte men andra skäl än LIS blir då aktuella. Därtill finns möjligheter för ny bebyggelse nära havet men som ligger mer än 100 meter från vattnet. Se även svar till synpunkter från Centerpartiet. Planhandlingen kompletteras med ett LIS-område vid Norrfjärden.

Projektföreningen Bullmark, Furunäs intresseområde samt Gravmark byalag

-Bifaller förslaget.

Tväråmark byamän

-Vidhåller tidigare inlämnat förslag på LIS-område. Även delar av Tväråmarks by bör pekas ut som LIS-område. Kartan i handlingen är otydlig huruvida Tväråmark tillhör "stad" eller "inland".

- Kommentar: Tväråmark tillhör Inland. Kartan förtydligas. Området utreds under sommaren och pekas ev. ut som nytt LIS-område.

Hörnefors utvecklings- och företagarförening

Påtar att förslag saknas för områden inom Hörnefors kommun del. Fabriksviken, östra sidan av Hörneån, Gråbolandet och Hörneåns utlopp föreslås för bebyggelse av olika slag. Vidare ses förslaget om hamnanläggning på Sandskärs norra del märklig. En cykelbro saknar verklighetsförankring eftersom det omöjliggör fortsatt båttrafik. Skrota dessa förslag och satsa på bebyggelse i nämnda områden för skapandet av ett attraktivt och växande samhälle.

- Kommentar: Planen för strandskydd omfattar endast vatten- och landområden inom 100 meter från vattnet. Undantag från strandskydd, mot bakgrund i LIS, ses inte som lämpligt eftersom Hörnefors ligger längs kusten där tillämpningen av LIS bör vara restriktiv och för att Hörnefors definierats som tätort.

6.3 Privatpersoner

Markägare vid Bynäset- Ytterstmark via Stig Johansson

-Markägare på väster sida om sjön Bynäset-Ytterstmark föreslår att detta område, eller helst hela sjön, utpekats som ett LIS-område. Mer strandnära bebyggelse skulle öka intresset att sköta strandsluttningar och hålla området kring sjön öppet.

- Kommentar: Tilläggs utredningslista och utreds inför kommande revidering av planen. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

Gudrun Lundström och Maria Sundell

-Föreslår Storhäggsjö som LIS-område. Markägarna har lämnat in en tidigare skrivelse som uttrycker att markägarna är positiva till mer bebyggelse i byn.

- Kommentar: Tilläggs utredningslista och utreds inför kommande revidering av planen. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

Rolf-Gunnar Gunnarsson

-Markägare lämnar förslag på LIS-område i Sävar 1,5 kilometer från tätorten längs strandvägen. Delar föreslås bebyggas med bostäder med möjlighet till djurhållning, en annan plats föreslås för enklare övernattningsstugor för besöksnäringen. I en annan del kan avsättas för jordbrukscentrum med djurstallar och ekonomibygnader.

- Kommentar: Sävar definieras som tätortsområde där lättnader i strandskydd mot bakgrund i LIS inte är tillämpligt.

Stugägare på Sandskär och Rönnskär via Christer Nilsson

-Var i Bjännöområdet anser man att det finns ett lämpligt läge för båthamn och för vem skulle det vara intressant? Hamn på Sandskär anses onödig med det oskyddade läget, alla fastigheter har bra angoringsmöjligheter. Fungerande hamn finns i Hörnefors. En gång- och cykelbro till Rönnskär kan bli positivt under förutsättning att höjden blir tillräcklig för båttrafik. Stängsundet med en för låg bro medföljer konsekvenser för sjösäkerhet då båtar hänvisas till en yttre led utanför Rönnskär. Synpunkten stöds av största delen av berörda stugägare på Sandskär och Rönnskär.

- Kommentar: Bjännöområdet föreslås som ett utvecklingsområde för besöksnäringen och med en båthamn kan besökare nå området även från vattnet. En båtanläggning kan ses som en tillgång till en turismanläggning för att nyttja det attraktiva havsläget. Som en del av en hållbar planering längs vår landhöjningskust gemensamma båtanläggningar förordas i anslutning till bebyggelse för att minska behovet av muddring.

Åke Lindgren

-Föreslår Smörsjöns västra sida som LIS-område.

- Kommentar: Området läggs i utredningslista för nästa planeringsomgång. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

Markus Sunna

-Ett område mellan Valviken och Kylörenudden, söder om Norrbyn bör kunna utvecklas för näringsverksamhet och fritidsboende. Skisser och grovplanering finns framtagna. Delar av området finns med i kustplanen och inställningen bland grannar och berörda är positiv. Länsstyrelsen är positiv till att besöksnäring utvecklas kopplat till det marina reservatet som finns i närheten och har åtagit sig finansiering för utveckling av parkering, gästhamn, bryggor och sanitet.

- Kommentar: Området har utretts i kustplanen och redovisas även där. Tillkommer som LIS-område.

Hans Andersson

-Planen är för hård i sina begränsningar om vilka områden som ska vara möjliga att utveckla. Utveckling bör inte låsas till enskilda områden. Det bör tydligt framgå att det ska finnas möjlighet att utveckla sin verksamhet oavsett omfattning och om området finns utpekad som LIS-område eller inte. Nuvarande beslutsfattare får inte begränsa framtidens individer. Norrbyskärs skärgård har stor utvecklingspotential. Planen bör vara öppen för möjligheter till utveckling på andra platser och kompletteras med visioner om hur olika delar av regionen kan utvecklas.

- Kommentar: Det är fullt möjligt att pröva LIS som skäl för lättnader av skydd även utanför redovisade områden enligt länsstyrelsens vägledning. Planens skrivningar om detta förtydligas.

Patrik Åström

-Stödjer TuRes skrivelse. Snabb handläggning är viktigt för oss entreprenörer som väntar på besked för att kunna utveckla.

Benny Sandström

-LIS-området i Långviksvallen föreslås utökas för område med bostadshus alt. fritidshus.

- Kommentar: Området läggs i utredningslista för nästa planeringsomgång. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

7. Kommunspecifika synpunkter, Vindelns kommun

7.1 Myndigheter, kommuner m.fl.

Länsstyrelsen Västerbotten (Lst)

-Lst saknar kommentarer om att Malträsk är en del av ett Natura 2000-område och att det finns stenåldersboplats med okänd utbredning inom det utpekade området.

- Kommentar: Uppgifterna tillförs i texten.

-Lst ifrågasätter lämpligheten med bebyggelse i anslutning till begravningsplatsen i Åmsele.

- Kommentar: Det föreslagna området begränsas mot begravningsplatsen och får sin norra gräns mot befintligt bostadshus.

-Lst saknar kommentarer om att Åmträsk är en del av ett Natura 2000-område och att det finns fornlämning i form av boplats i den nordligaste delen.

- Kommentar: Uppgifterna tillförs i texten. Begränsningen av fornlämningen har översiktligt utretts av personal från länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

-Lst är tveksam till området vid Fräkenviken och området ca 200 meter söderut i Lill-Sandsjö, med anledning av höga naturvärden.

- Kommentar: Avsikten var att ta hänsyn till de naturvärden som finns inom LIS-området utan att dela upp området i två delar. Det aktuella området är delvis sankt och inte lämpligt för bebyggelse eller andra åtgärder. Mot bakgrund av lst:s synpunkter tas den aktuella sträckan bort från LIS-området.

-Lst anser att en djupare analys och beskrivning måste göras för området norr om Granudden vid Stor-Sandsjö och att övre delen av området är tveksam med hänsyn till risk för ras och skred.

- Kommentar: En djupare analys och beskrivning av området känns inte relevant i ett översiktligt planskede, där det är oklart om det överhuvudtaget finns ett intresse av etableringar i området. I samband med en eventuell etablering kommer bedömning av platsens allmänna lämplighet och risken för ras och skred att bedömas. Synpunkten föranleder ingen ändring.

-Lst anser att området vid Flakakläppen vid Stor-Sandsjö är olämpligt som LIS.

- Kommentar: Det föreslagna området begränsas i norr med ca 250 meter, så att Flakakläppen och området närmast denna inte ingår.

-Lst anser att en djupare analys och beskrivning måste göras för området norr om Tvärstensudden vid Stor-Ramsjön.

- Kommentar: Det föreslagna området begränsas och området från Tvärstensudden och norrut tas bort från planen.

-Lst anser att en djupare analys och beskrivning måste göras för de två norra områdena vid Ramsele och Umeälven.

- Kommentar: De två föreslagna områdena tas bort från planen.

Skogsstyrelsen

-Skogsstyrelsen föreslår tillägg/kompletteringar angående hänsyn till Natura 2000-områden och fasta fornlämningar för områdena vid Maltträsk. Åmträsk och Stor-Ramsjön.

- Kommentar: Uppgifterna tillförs i texten.

7.2 Organisationer m.fl.

Västerbottens museum

-Västerbottens museum anger i de kommunspecifika kommentarerna för Vindelns, att i de flesta fall har förekomst och hänsyn till kulturvärden angivits.

- Kommentar: De specifika kulturvärden som kommenterats av länsstyrelsen, inarbetas i texten.

Sveaskog

-Sveaskog önskar komplettera planen med ytterligare två områden vid Holmträsket respektive Kroksjön.

- Kommentar: Inga ytterligare områden tillförs planen i dagsläget. De föreslagna områdena beaktas i samband med nästa revidering av planen.

Holmen Skog

-Holmen Skog önskar komplettera planen med ytterligare ett område vid Stor-Sävarträsket.

- Kommentar: Inga ytterligare områden tillförs planen i dagsläget. Det föreslagna området beaktas i samband med nästa revidering av planen. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

Övrigt

I tidigare skede av arbetet med att ta fram planen har förslag på LIS-området lämnats som av skilda skäl inte tagits med i planförslaget;

-Kussjö bygårdsförening – Kussjön

-Granö Beckasin – Fyra områden omkring Granö

-Holmen Skog – Sju områden i olika delar av kommunen varav vissa finns med i planen.

-Åmsele Samhällsnämnd – Två områden vid Vindelälven och ett område vid Holmträsket, som inte finns med i planen.

- Kommentar: Inga ytterligare områden tillförs planen i dagsläget. Det föreslagna området beaktas i samband med nästa revidering av planen. Bebyggelse kan prövas enligt Länsstyrelsen vägledning.

8. Kommunspecifika synpunkter, Vännäs kommun

8.1 Myndigheter, kommuner m.fl.

Länsstyrelsen Västerbotten

-Lst är mycket tveksamma till Östra och Västra Selet grundat på stort behov av hänsynstagande till viktiga faktorer för området.

- Kommentar: Planförfattarnas avsikt med förtätning av bebyggelse är i anslutning till befintlig bebyggelse vilket medför lågt hänsynstagandebehov. Planförfattarnas avsikter i området med högt hänsynstagandebehov gäller älvnära turistutveckling som tex landnings/sjösetningsplats för kanotturism, grillplats/kåta för fisketurism och liknande. För kommunens landsbygdutveckling är turismen en viktig näring, speciellt fisketurismen längs Vindelälven i och med förväntan på ökad fiskevandring efter Vattenfalls åtgärder i Stornorrfors. Planförfattarna har därför ingen avsikt att ta bort området som föreslaget LIS-område.

- Lst anser att norra delen av området Vännänget/Slöjdarnas hus bör utgå pga områdets känslighet för översvämning, ras och erosion.

- Kommentar: Inom norra området finns i dagsläget två stycket obebyggda tomter med tidigare prövad och lämnad strandskyddsdispens. Planförfattarna bemöter Lst synpunkt genom att dra ner norra gränsen så att den når till och med fastigheten Spöland 23:1 och därmed innefattar de två ovannämnda fastigheterna.

-Lst anser att en djupare analys och beskrivning måste göras för norra delen av Holmbäckssjön om området ska kunna pekas ut som LIS-område.

- Kommentar: Enligt länsstyrelsens personal består områdets norra del av trivial kalhuggen skogsmark och trivial skogsmark.

-Lst poängterar att det finns fornlämning på Killingholmen i Pengsjö.

- Kommentar: Planförfattarna kan inte finna någon registrerad fornlämning i Riksantikvarieämbetets fornsöksregister, dessutom är Killingholmen inte föremål för LIS-område.

Skogsstyrelsen

-Skogsstyrelsen påpekar att hänsyn ska tas till Natura 2000 området vid Jämteböle.

- Kommentar: Planförfattarna ska självklart ta hänsyn till Natura 2000 för området. Det har missats i och med att det är nytillkommet då tillrinningsområden för Vindelälven inte fanns med i det ursprungliga natura 2000 beslutet.

Trafikverket

-Trafikverkets synpunkter på skyddsavstånd till vägar påverkar inte Vännäs kommuns föreslagna områden.

8.2 Organisationer , kommunala nämnder m.m.

Västerbottens museum

-Västerbottens museum anser att Vännäs kommer ha i de flesta fall angett förekomst av fornlämning och hänsyn till kulturvärden.

Kommunstyrelsen

-Kommunstyrelsens arbetsutskott påpekar att kollektivtrafiken längs Vindelälvsdalen är missvisande då den endast består skolskjuts.

Kommentar:

- Justering sker i dokumentet, dock föreligger närhet med bil till hållplats för buss och tåg i Vännäsby.

Plan- och byggnämnden

-Plan- och miljönämndens arbetsutskott har inget att erinra mot förslaget.

Vård- och omsorgsnämnden

-Inget att invända mot förslaget.

Centerpartiet Vännäs

-Centerpartiet i Vännäs kommun föreslår att landsbygdsriteriet och dess syfte skrivs in i kommande revidering av översiktsplanen.

- Kommentar: Handlingen är ett tematiskt tillägg till översiktsplanen och därmed uppfylls förslaget.

-Centerpartiet föreslår att kommunen, på olika sätt, tydliggör LIS-områdenas betydelse ur näringslivs- och landsbygdutvecklingssynpunkt.

- Kommentar: Planförfattarna har inget att invända mot synpunkten.

-Centerpartiet föreslår att ett samrådsförfarande genomförs med markägarna med målet att öka förståelsen för LIS-områdenas betydelse för kommunens totala utveckling.

- Kommentar: Planförfattarna har inget att invända mot synpunkten men det ingår i kommunens näringspolitiska arbete inte i översiktsplanen.

-Centerpartiet föreslår ett systematiskt arbete införs för att hela tiden komplettera översiktsplanen med nya LIS-områden.

- Kommentar: Ett kontinuerligt systematiskt framtagande av nya LIS-områden kommer inte att genomföras. Däremot kommer, vid varje uppkommet intresse av nytt LIS-område, riktlinjerna i tematiska tillägget att användas som grund för bildandet av nytt LIS-område vilket därefter införlivas i gällande översiktsplan.

-Centerpartiet föreslår att kommunen intar en positiv och utmanande hållning till det möjligheter lagtexten ger i det framtida arbetet med nya LIS-områden.

- Kommentar: Planförfattarna har inget att invända.

Gemensamt yttrande, Folkpartiet, Kristdemokraterna och Moderaterna i Vännäs

-Fp, Kd och M anser att det inte är motiverat i Vännäs kommun att antalet bryggor generellt ska minska.

- Kommentar: Planförfattarna anser att grundprincipen för bryggor och pirar ska följas.

TuRe

Generella ställningstaganden för TuRes två remissinlagor ges i det allmänna avsnittet.

-TuRe anser att Vännäs kommun även ska komplettera med följande LIS-områden: Gullsjö, Lillsjön (Stärkesmark) östra sidan, Stärkesmarkssjön och Vindelälven från Spöland till Selet.

- Kommentar: Handlingen kommer i dagsläget inte att kompletteras med föreslagna områden. Uppstår behov i områden som inte är utpekade LIS-områden kan riktlinjerna i tematiska tillägget användas för bedömning. Uppfyller behovet riktlinjerna och lagens kriterier för strandskyddsdispens kommer ett nytt LIS-område att pekas ut. En restriktiv hållning gäller för områden som i dagsläget inte är bebyggda och utrustade med framdragen väg. Opåverkade områden ska enligt lagstiftningen bevaras.

8.3 Privatpersoner

Anders Lennartsson

-Anders Lennartsson framför önskemål om nytt område vid Hjäggsjö.

- Kommentar: Handlingen kommer i dagsläget inte att kompletteras med nya områden. När handlingen är antagen kan Hjäggsjö och föreslagna områden hanteras enligt riktlinjerna i det tematiska tillägget.

